

Na broj: St-6292/2016

Pravna stvar:

Stečajni dužnik **STEČAJNA MASA IZA BONA FIDE PROM d.o.o.**
Zagreb, Zadarska 77, OIB 14175074555

ODGOVOR NA ŽALBU

odgovor stečajnog upravitelja na žalbu
prethodnog stečajnog upravitelja od
21.09.2021. godine

I Stečajni upravitelj daje odgovor na žalbu prethodne stečajne upraviteljice izjavljenu dana 21.09.2021. godine, na rješenje Naslova o nagradi prethodnom stečajnom upravitelju i sadašnjem stečajnom upravitelju.

II Prethodna stečajna upraviteljica predmetno rješenje od 17.09.2021. godine pobija u cijelosti, dakle u točki I i II koje glase:

I Stečajnom upravitelju Anti Dragičeviću, Zagreb, Zadarska 77, OIB: 74126068971, određuje se nagrada za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 84.880,50 kn bruto, te naknada stvarnih troškova u iznosu od 6.360,00 kn.
II Razriješenoj stečajnoj upraviteljici Renati Horvatin, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB: 45832446829 određuje se nagrada za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn bruto.

III a) U odnosu na žalbu na točku I pobijanog rješenja

Člankom 94. st. 5. Stečajnog zakona je određen je krug osoba koje imaju pravo na žalbu na rješenje o nagradi, međutim razriješeni stečajni upravitelj nije taksativno naveden kao ovlaštenik prava na žalbu, a niti ima pravni interes žaliti se na odluku o pravu na nagradu drugog (aktualnog) stečajnog upravitelja.

U ovom dijelu predlaže se odbaciti žalbu kako nedopuštenu, a podredno odbiti kao neosnovanu.

b) U odnosu na žalbu na točku II pobijanog rješenja

Člankom 94. st. 5. Stečajnog zakona je propisano

(5) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.

Iščitavajući predmetnu odredbu, prema stavu ovog stečajnog upravitelja, na rješenje o nagradi bi se imao pravo (i pravni interes) žaliti onaj stečajni upravitelj kojemu je određena nagrada (odnosno odbijen zahtjev za određivanje nagrade).

Prethodni stečajni upravitelj ima pravo na žalbu (budući da se na njegova prava pobijani dio rješenja odnosi), dok aktualni stečajni upravitelj nema pravo na žalbu u ovom dijelu rješenja pa isto pravo neće niti koristiti iako smatra kako je nagrada prethodnom stečajnom upravitelju isuviše visoko određena ukoliko su točni njegovi stavovi iz žalbe.

Uredbom o o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u članku 9. je propisano:

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, posebna nagrada obračunava se u iznosu do 100,00 kuna za svaku sljedeću ispitanu tražbinu.

Citirana odredba je jedan od rijetkih primjera, možda i jedini, u kojem Uredba daje egzaktni odgovor koliko koja njegova radnja vrijedi pri određivanju nagrade.

Ispitano je sedam tražbina, sve su priznate u cijelosti, pa je sukladno tome valjalo i odrediti nagradu.

Ukoliko je ispravan stav iznenađen u žalbi kako vrijednost unovčene stečajne mase nije kriterij za određivanje nagrade u ovom stečaju, već ocjena rada oba stečajna upravitelja prema obujmu i složenosti poslova, onda je svakako nagrada određena isuviše visoko.

Valja uzeti u obzir osnovne radnje propisane Stečajnim zakonom u pogledu stečajne mase koje je po stečajnom zakonu valjalo odmah (po stupanju na dužnost) obaviti dolazimo do toga da stečajna masa nije preuzeta (216. SZ-a), a ista je tek kasnije nakon ispitnog i izvještajnog ročišta preuzeta i njome je upravljano.

Dakle, cjelokupno upravljanje, uzimanje u posjed i unovčenje stečajne mase je poduzeto nakon razrješenja prethodnog stečajnog upravitelja (žalitelja).

Novi stečajni upravitelj je nakon razrješenja prethodnoga stečajnog upravitelja:

- preuzeo stečajnu masu i njom je upravljao (216. SZ-a), a među ostalim i fizički pristupajući na nekretninu koja je činila jedinu stečajnu masu (predmetna nekretnina je u Orebiću, Dubrovačko-neretvanska županija);
- po njegovom prijedlogu je usvojen zahtjev za suđenjem u razumnom roku (a što je i dovelo do relativno brzog unovčenja stečajne mase);
- pristupio je na ročište od 28.03.2019. godine (Općinski sud Dubrovnik, Stalna služba Korčula);
- pristupio je na ročište od 29.05.2019. godine (Općinski sud Dubrovnik, Stalna služba Korčula);
- pristupio je na ročište od 10.09.2019. godine (Općinski sud Dubrovnik, Stalna služba Korčula);
- ispunjavao je sve dužnosti propisane zakonom, a posebno unovčio nekretninu koja je jedini predmet stečajne mase i vodio računa o namirenju razlučnog vjerovnika i troškova stečajnog postupka
- podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a to još čini svaka 3 mjeseca. Sadašnji stečajni upravitelj je vodio i još uvijek vodi računa o podmirenu obveza stečajne mase, o uvjetima obustave i zaključenja stečajnog postupka;
- podnio završni račun i obavlja sve radnje koje su umjerene ka podmirenju obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka, te obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Vremensko obavljanje dužnosti sadašnjeg stečajnog upravitelja u ovom postupku od 15.05.2018. godine do danas, dok je prethodni stečajni upravitelj obavljao dužnosti od 12.02.2018. godine pa do 15.05.2018. godine.

U ovom dijelu predlaže se odbiti žalbu kao neosnovanu.

STEČAJNA MASA IZA BONA FIDE PROM d.o.o.

Zagreb, Zadarska 77, OIB 14175074555

- po stečajnom upravitelju

U Zagrebu 22.09.2021. godine